

## **Notulen Raad van Advies Dopingautoriteit**

Datum : 2 september 2019  
Aanvang : 09.00 uur  
Locatie : Ministerie VWS te Den Haag  
Aanwezig : Raad van Advies, Herman Ram (voorzitter Dopingautoriteit), notulist  
Afwezig : Portefeuillehouder sportersbelangen

---

### **1. Opening / Mededelingen**

De voorzitter opent om 09.20 uur de vergadering.

De vertegenwoordiger Sportersbelangen heeft zich afgemeld. De schriftelijke reacties worden in de notulen verwerkt.

### **2. Notulen Raad van Advies Dopingautoriteit d.d. 17 juni 2019**

De notulen worden vastgesteld en door de voorzitter van de Raad van Advies en Herman Ram ondertekend.

*N.a.v.:*

Bovenaan pagina 3 wordt geopperd de Bestuurstafel de missie/visie van de Dopingautoriteit te laten herijken en aan de hand hiervan een profiel te laten maken voor de functie van de voorzitter. Herman Ram meldt dat dit nog niet is gebeurd en dit als actiepoint blijft staan.

### **3. Ingekomen / uitgegane post**

Geen.

### **4. Voortgangsrapportage**

#### a. Rapportage

- Pag. 1, punt 1.1.2 Leerlijn Dopingvrije Sport. De Raad van Advies vraagt of er nog meer gedaan kan worden om de leerlijn bij alle bonden onder de aandacht te brengen. Herman Ram meldt dat NOC\*NSF hier (ook) veel belang aan hecht en dit een punt van bespreking met hen is.
- Pag. 4, punt 1.4.3 Topsportonderzoek. De vertegenwoordiger Sportersbelangen heeft per e-mail gevraagd hoe het met de responses van dit onderzoek staat en of er nog meer aan gedaan kan worden. Het antwoord van de bij dit onderzoek betrokken medewerker luidt als volgt: *'In het totaal zijn er nu **203** vragenlijsten volledig ingevuld, 114 (/783 = **15%**) door topsporters met status en 89 (/929= **10%**) door voormalig stathouders. Dus het loopt aardig, maar het kan natuurlijk altijd beter! Daarom zal er binnenkort een reminder voor de vragenlijst uitgaan.'* De onderzoekers tonen zich dus redelijk tevreden, maar de Dopingautoriteit is dat nog niet. De respons ligt wat lager dan vorige keer. De Dopingautoriteit verwacht binnenkort weer een update te krijgen en zal deze weer delen.
- Pag. 5, punt 2.1.1 Controles 2019 – Planning vs Pag. 8, punt 2.2.2 Koninklijke Nederlandse Wielren Unie. De Raad vraagt wie de controles doet op grote internationale evenementen wanneer deze in Nederland gehouden worden. Herman Ram meldt dat de Dopingautoriteit hier geen rol in speelt omdat deze organisaties meestal een eigen antidopingbeleid en controleteam hebben. Echter acht de Dopingautoriteit het in het algemeen onwenselijk dat andere partijen zonder overleg of afstemming in Nederland controles doen. De Wuab geldt ook voor hen, maar er is geen

enkele controle op kwaliteit en integriteit. De Dopingautoriteit kan niets anders doen dan afstand houden. Wel is een directe vraag aan de sporters of zij willen dat er partijen in Nederland actief controleren die niet zijn onderworpen aan de 'gebruikelijke' controlemechanismen.

- Pag. 6, punt 2.1.3 Controles 2019 – bevindingen. De Raad van Advies vraagt hoe het mogelijk is dat er dispensatie is gegeven voor het gebruik van amfetamine. Herman Ram legt uit dat dit in bepaalde gevallen in combinatie met Ritalin voor ADHD-klachten wordt voorgeschreven.
- Pag. 8, punt 2.1.4 Controles 2019 – whereabouts. De Raad van Advies vraagt wat de afkortingen FF en MT in de tabel betekenen. FF staat voor filing failure en MT voor missed test.
- Pag. 8, punt 2.2.3 Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond. De Raad van Advies vraagt of de KNKF theoretisch gezien niet een andere dopingcontrole organisatie had kunnen inschakelen om de continuïteit van de dopingcontroles (en dus ook de kwalificatie voor de Olympische Spelen) voor haar atleten te waarborgen? Herman Ram legt uit dat dit in principe wel kan, maar dat geen enkele IF, noch het IOC hiermee akkoord zou gaan, daar de Dopingautoriteit dan geen zicht zou hebben op hetgeen er gebeurt, terwijl de Dopingautoriteit wel wordt aangesproken op de uitvoering van de WAD Code in Nederland.
- Pag. 9, punt 2.2.4 Skateboard Federatie. De Raad van Advies is van mening dat sporters die voor een dopingcontrole in aanmerking komen in ieder geval voorafgaand aan het EK de mogelijkheid hebben zich voor een voorlichting aan te melden o.i.d. Educatie is voor de groep 'nieuwe' sporters van belang. De Dopingautoriteit is het hier volledig mee eens, echter ligt de verantwoordelijkheid bij de Skateboard Federatie, zij hebben de contactgegevens en de communicatiekanalen. De Dopingautoriteit is beschikbaar voor de uitvoering.
- Pag. 12, punt 8.1.3 Eventuele deelname aan op te richten Intelligence Working Group (IWG). De Raad van Advies vraagt hoe deze groep samengesteld zal worden. Is WADA degene die kiest? WADA zal dit inderdaad bepalen. Zij doen dit door NADO's uit te nodigen. Het zal om ongeveer acht tot tien ontwikkelde NADO's gaan die voldoende I&I capaciteit en ervaring hebben.
- Pag. 14. Punt 9.2 Leveranciers. De Raad vraagt zich af of er specifieke redenen waren om pakketjes van de Dopingautoriteit te openen. Volgens de koerier zijn het willekeurige controles, maar de Dopingautoriteit vreest dat een koerier het extra leuk zal vinden (al zullen ze dat nooit toegeven) om bijvoorbeeld een naam van een bekende sporter aan te treffen, wat uiteraard niet mogelijk is. Zolang situatie met de desbetreffende koerier niet opgelost is zal de Dopingautoriteit geen opdrachten meer aan hen verstrekken.

b. Knipsels

Ter kennisname.

## **5. Financiële en praktische zaken**

### **a. Voorbereiding begroting 2020**

Het valt de Raad van Advies op dat er minder financiële stukken met hen gedeeld worden en vraagt wat de Dopingautoriteit op het gebied van financiën van hen verwacht. Mocht er onverhoopt financieel iets mis gaan dan vindt de Raad van Advies het belangrijk dat aangetoond kan dat zij aan de haar toegewezen taak voldaan heeft. De Dopingautoriteit is dit met de Raad van

Advies eens en wil het verstrekken van financiële informatie en het verkrijgen van financieel advies handhaven, en zal hier aan de hand van een strakker schema aan voldoen. Overigens staat in het reglement voor de Raad van Advies vermeld dat de portefeuillehouder(s) van de Audit Advies functie de voorzitter van de Dopingautoriteit gevraagd en ongevraagd adviseren over de kwaliteit van de financiële verantwoording. Herman Ram zal het reglement en de bijbehorende stukken nogmaals aan de Raad van Advies e-mailen (**actie HR**). De cijfers die in september voor de begroting van 2020 opgesteld worden zal Herman Ram met de Raad van Advies delen (**actie HR**).

## **6. Meerjarenbeleidsplan 2020-2022**

Op- en aanmerkingen van de Raad van Advies, de Bestuurstafel en NOC\*NSF zijn in de meegezonden versie van het Meerjarenbeleidsplan verwerkt. Bovendien is reeds enigszins rekening gehouden met het informele commentaar van VWS. Formeel wordt dit echter 5 september besproken. De voorzitter van de Raad van Advies vindt het Meerjarenbeleidsplan ondanks de in hoofdstuk 6 opgesomde taken die de Dopingautoriteit wil opstarten/uitbreiden een voorlichtingsdocument en verwacht dat er in een volgend stuk verder de diepte wordt ingegaan. Dit kan mede bereikt worden door de 'waarom vraag' per onderdeel uit te leggen. Herman Ram meldt dat de uitleg vooral in het jaarplan staat. De Raad van Advies is van mening dat dit tevens in het meerjarenbeleidsplan opgenomen moet worden. Verder wordt gevraagd bij de andere stakeholders ook de atleten noemen.

## **7. Adviesvragen**

### **a. Internationale ontwikkelingssamenwerking**

Herman Ram licht toe dat er in het kader van internationale ontwikkelingssamenwerking vanuit WADA en iNADO steeds meer aan NADO's gevraagd wordt. In Nederland wordt de vraag pregnant en de Dopingautoriteit wil daar samen met VWS klaar voor zijn.

*De Raad van Advies staat positief tegenover internationale ontwikkelingssamenwerking. Het heeft toegevoegde waarde en zal de zichtbaarheid, zelfstandigheid en autoriteit van de Dopingautoriteit vergroten. De Dopingautoriteit neemt hiermee haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en het kan tegelijkertijd een prikkel voor de medewerkers zijn.*

*Echter, internationale ontwikkelingssamenwerking mag de primaire focus en de capaciteitsgarantie voor het nationale antidopingbeleid nooit tekort doen.*

*De Dopingautoriteit moet bekijken binnen welke kaders er capaciteit beschikbaar is en aan de hand hiervan bepalen wat er aan ontwikkelingssamenwerking gedaan kan worden. Denk hierbij vooral aan initiatieven die logisch aansluiten bij Nederlandse belangen.*

*De Dopingautoriteit kan zich richten op voor Nederland belangrijke sporten, en op landen waar wedstrijden georganiseerd worden waar Nederlanders meedoen, maar waar ook uitwisseling op antidoping gebied kan plaatsvinden. Het ligt voor de hand om primair te denken aan landen waarmee Nederland historische en culturele banden heeft.*

*Eveneens kan gedacht worden aan handelsmissies naar landen die grote sportevenementen organiseren en op dat vlak extra kennis kunnen gebruiken. Een andere optie is dat de Dopingautoriteit zich aansluit bij sociaal-maatschappelijke projecten van NOC\*NSF waarin het antidoping aspect een rol speelt.*

### **b. Samenwerkingsprotocollen**

In het kader van de samenwerkingsprotocollen die er reeds zijn is tijdens de laatste Bestuurstafel besloten dat de Dopingautoriteit gerichte vragen zal stellen aan de desbetreffende organisaties. Op deze wijze kan er bij de evaluatie aangetoond worden dat de Dopingautoriteit informatie heeft opgevraagd.

Het is en blijft lastig om informatie te vergaren en de Dopingautoriteit blijft tegen belemmeringen aanlopen, krijgt veel minder dan wenselijk is en wordt hierdoor gehinderd in haar werkzaamheden. Dit is de Dopingautoriteit vanuit haar stichtingsverleden gewend, maar de te behalen winst voor wat betreft informatievergaring als zbo zijnde is vrijwel nihil.

*De Raad van Advies stelt vast dat de noodzaak om handhavings- en opsporingsorganisaties nauwer te laten samenwerken door de overheid erkend is, en dat het Ministerie van VWS op dit gebied een coördinerende rol op zich genomen heeft. De Raad van Advies is dan ook van mening dat ook voor het wegnemen van belemmeringen in de samenwerking de regie bij VWS ligt en dat dit Ministerie ervoor moet zorgen dat de Dopingautoriteit haar taken uit kan voeren.*

*Uiteraard is het de taak van de Dopingautoriteit om het ministerie te (blijven) informeren over door de Dopingautoriteit geconstateerde belemmeringen. Dit kan bijvoorbeeld door een implicatie-overzicht te maken waarin duidelijk wordt welke taken de Dopingautoriteit niet kan uitvoeren totdat er een samenwerkingsprotocol is, dan wel tot een bestaand samenwerkingsprotocol daadwerkelijk wordt uitgevoerd.*

*Ten aanzien van de informatieverstrekking betreffende concrete zaken is de Raad van Advies van mening dat het van het grootste belang is om altijd opvolging te geven aan ontvangen informatie, en om de informatieverstrekker over die opvolging te informeren. Wellicht kan dit door (periodiek) informatie over de voortgang en afronding van zaken die (mede) gebaseerd zijn op ontvangen informatie te tonen aan de verstrekkende partij, zodat die partij kan zien wat er met de verstrekte informatie is gedaan en waartoe dit geleid heeft. Het is raadzaam aan de desbetreffende organisatie te vragen hoe zij benaderd willen worden en hoe zij het contact willen onderhouden, en om dit regelmatig te evalueren.*

## **8. Samenstelling Raad van Advies**

### **a. Opvolging portefeuillehouder financiële zaken**

De eerst benaderde kandidaat heeft in verband met mogelijke belangenverstrengeling afgezien van toetreding tot de Raad van Advies. De portefeuillehouder financiële zaken zal bij zijn netwerk te rade gaan en de telefoonnummers van de al eerder beoogde kandidaten aan Herman Ram sturen. Het is wenselijk dat de kandidaat niet al te ver van de Dopingautoriteit af woont en dat het een bestuurder zonder conflicterende belangen is.

## **9. Rondvraag**

Geen.

## **10. Sluiting**

De voorzitter van de Raad van Advies sluit de vergadering om 10.45 uur.

Het volgende overleg van de Raad van Advies vindt plaats op 12 december, 09.30 uur te Capelle aan den IJssel.